

## Ata da Reunião

Ata da 3.ª reunião do Júri do Procedimento Concursal para o provimento do cargo de direção intermédia de 3.º grau – Chefe de Unidade de Apoio a Múncipes e Empresas (UAME)

|                                                                                            |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>Data: 2025-05-08</b>                                                                    | <b>Hora: 10h15</b> |
| <b>Agenda:</b>                                                                             |                    |
| 1. Avaliação dos métodos de seleção aplicados – Avaliação Curricular e Entrevista Pública; |                    |
| 2. Proposta de designação.                                                                 |                    |
| <b>Presenças</b>                                                                           | <b>Função</b>      |
| Dra. Inês Marinho Corte-Real                                                               | Presidente do Júri |
| Dr. Rui Pedro Martins                                                                      | 1.º Vogal          |
| Dra. Telma Maia                                                                            | 1.º Vogal Suplente |
|                                                                                            | <b>Assinatura</b>  |
|                                                                                            | <i>Inês</i>        |
|                                                                                            | <i>Rui</i>         |
|                                                                                            | <i>Telma Maia</i>  |

## 1. Avaliação dos métodos de seleção aplicados

### Avaliação Curricular

|                                             | Critérios de avaliação |       |                       |       |                          |    | Total da Avaliação Curricular |
|---------------------------------------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|--------------------------|----|-------------------------------|
|                                             | Habilitação Académica  |       | Formação Profissional |       | Experiência Profissional |    |                               |
|                                             | 35%                    | HA    | 30%                   | FP    | 35%                      | EP |                               |
| Daniela Sofia Rocha Castro                  | 0,35                   | 20,00 | 0,30                  | 20,00 | 0,35                     | 13 | 17,55                         |
| Fernanda Cristina Magalhães Soares Teixeira | 0,35                   | 18,00 | 0,30                  | 20,00 | 0,35                     | 15 | 17,55                         |
| Joaquim Agostinho Gonçalves Ribeiro         | 0,35                   | 18,00 | 0,30                  | 16,00 | 0,35                     | 15 | 16,35                         |
| Márcia Isabel Pinto da Costa                | 0,35                   | 18,00 | 0,30                  | 12,00 | 0,35                     | 15 | 15,15                         |
| Maria Rosa dos Santos Ferreira Vaz          | 0,35                   | 18,00 | 0,30                  | 20,00 | 0,35                     | 18 | 18,60                         |
| Ricardo Daniel Sequeira Bernardo            | 0,35                   | 18,00 | 0,30                  | 20,00 | 0,35                     | 15 | 17,55                         |

### Entrevista Pública

|                                             | Critérios de avaliação                |                        |                         |                    |                               | Total da Entrevista Pública |
|---------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|
|                                             | A- Interesse e motivação profissional | B- Perfil para o cargo | C- Conhecimento na área | D- Sentido crítico | E - Capacidade de comunicação |                             |
| Daniela Sofia Rocha Castro                  | 12                                    | 12                     | 12                      | 12                 | 16                            | 12,80                       |
| Fernanda Cristina Magalhães Soares Teixeira | 12                                    | 12                     | 16                      | 12                 | 12                            | 12,80                       |
| Joaquim Agostinho Gonçalves Ribeiro         | 16                                    | 12                     | 12                      | 16                 | 12                            | 13,60                       |
| Márcia Isabel Pinto da Costa                | 12                                    | 12                     | 12                      | 12                 | 12                            | 12,00                       |
| Maria Rosa dos Santos Ferreira Vaz          | 16                                    | 16                     | 16                      | 16                 | 16                            | 16,00                       |
| Ricardo Daniel Sequeira Bernardo            | 16                                    | 12                     | 12                      | 16                 | 16                            | 14,40                       |

## Avaliação Final

| Candidato/a                                 | 40%  | AC    | 60%  | EP    | Total |
|---------------------------------------------|------|-------|------|-------|-------|
| Maria Rosa dos Santos Ferreira Vaz          | 0,40 | 18,60 | 0,60 | 16,00 | 17,04 |
| Ricardo Daniel Sequeira Bernardo            | 0,40 | 17,55 | 0,60 | 14,40 | 15,66 |
| Joaquim Agostinho Gonçalves Ribeiro         | 0,40 | 16,35 | 0,60 | 13,60 | 14,70 |
| Daniela Sofia Rocha Castro                  | 0,40 | 17,55 | 0,60 | 12,80 | 14,70 |
| Fernanda Cristina Magalhães Soares Teixeira | 0,40 | 17,55 | 0,60 | 12,80 | 14,70 |
| Márcia Isabel Pinto da Costa                | 0,40 | 15,15 | 0,60 | 12,00 | 13,26 |

## 2. Proposta de designação

Após a aplicação dos métodos de seleção previstos em sede de abertura do procedimento concursal, avaliação curricular e entrevista pública, nos termos do n.º 6 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, aplicável à administração local por força do artigo 2.º da Lei n.º 49/2021, de 29 de agosto, o Júri propõe a designação da candidata Maria Rosa dos Santos Ferreira Vaz, para o cargo de direção intermédia de 3.º grau – Chefe de Unidade de Apoio a Municípios e Empresas, nos termos previstos do aviso n.º 26932/2025/2, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 51, de 13.03.2025 e o aviso publicado na BEP com o código de oferta OE202503/0439.

A presente proposta assenta na seguinte fundamentação:

A candidata Maria Rosa dos Santos Ferreira Vaz reúne todos os requisitos legais de provimento do cargo de direção intermédia de 3.º grau – Chefe de Unidade de Apoio a Municípios e Empresas é a candidata que melhor corresponde ao perfil pretendido para prosseguir e assegurar as atribuições da unidade orgânica em questão, evidenciado pelos resultados da avaliação curricular efetuada, bem como pelo desempenho demonstrado na entrevista pública, o que lhe valeu uma classificação final de 17,04 valores, por força da média aritmética ponderada das pontuações obtidas na avaliação curricular (7,44 valores) e na entrevista pública (9,60 valores). A candidata demonstrou uma inequívoca capacidade para o exercício do cargo dirigente a que se candidatou. Evidenciou um domínio claro e objetivo dos conteúdos inerentes ao exercício do cargo, o que se comprovou através do seu percurso profissional, bem como pela forma como explanou e fundamentou as suas posições durante a entrevista pública.

Também demonstrou possuir muita motivação e interesse profissional, demonstrou possuir muito bom perfil para o cargo, demonstrou possuir muito bons conhecimentos das atividades e problemas inerentes às funções a exercer. Para além disso, demonstrou possuir muito bom sentido crítico e demonstrou expressou-se com segurança, espontaneidade, demonstrando, ainda, grande riqueza vocabular, exposição clara, assertiva e objetiva.

//

*Manu's*  
H